



---

---

## DECIZIA

### Plenului Consiliului Concurenței

**nr. DA - 08**  
**din 05.02.2015**

**mun. Chișinău**

Plenul Consiliului Concurenței,

acționînd în temeiul art.41 alin. (1) litera h) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Hotărîrii Parlamentului nr. 179 din 12.07.2013 și Hotărîrii Parlamentului nr. 220 din 27.09.2013,

în cadrul efectuării investigației inițiate prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 3 din 05.02.2015,

urmare a inspecției dispusă prin Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței nr. 13 din 05.02.2015 la Î.M. „47 th Parallel” S.R.L. (...),

în baza procesului - verbal privind efectuarea inspecției nr. 13 din 05.02.2015 și înregistrărilor video din data de 05.02.2015 (anexe la procesul - verbal nr. 13 din 05.02.2015),

### A CONSTATAT:

În scopul efectuării investigației inițiate prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 3 din 05.02.2015, prin Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței nr. 13 din 05.02.2015 și Delegația de inspecție nr. 13 din 05.02.2015, s-a dispus efectuarea inspecției la Î.M. „47 th Parallel” S.R.L. (...).

La fața locului s-au deplasat (...).

Conform prevederilor art. 56 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 Consiliul Concurenței are dreptul de a efectua inspecții la întreprinderi, în scopul efectuării investigațiilor dispuse. La rîndul său, în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (11) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, întreprinderea are obligația să se supună inspecției efectuate de către Consiliul Concurenței.

Î.M. „47 th Parallel” S.R.L. a refuzat să se supună inspecției desfășurate de angajații Consiliului Concurenței, în conformitate cu art. 56 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, prin:



1. darea indicațiilor angajaților (în formă verbală) de către directorul general al Î.M. „47 th Parallel” S.R.L., (...) de a nu oferi informații colaboratorilor implicați în efectuarea inspecției;
2. distrugerea probelor de către avocatul (...) din calculatorul directorului general al Î.M. „47 th Parallel” S.R.L., (...);
3. împiedicarea accesului în biroul directorului general al Î.M. „47 th Parallel” S.R.L., (...) prin acțiunile de tergiversare a deschiderii biroului și prin acțiunile de inducere în eroare cu privire la locul aflării biroului directorului general al Î.M. „47 th Parallel” S.R.L., (...);
4. împiedicarea desfășurării inspecției pînă la venirea avocatului (...), acțiuni constatate în procesul - verbal privind efectuarea inspecției nr. 13 din 05.02.2015 și înregistrările video din data de 05.02.2015 (anexe la procesul - verbal nr. 13 din 05.02.2015).

Conform art. 56 alin. (10) lit. g) lipsa avocatului (...) nu poate fi invocată de către directorul general al Î.M. „47 th Parallel” S.R.L., (...) drept temei pentru amînarea inspecției.

Potrivit art. 68 alin. (1) lit. c) și lit. d) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 refuzul de a se supune inspecției desfășurate în conformitate cu art. 56 și prezentarea incompletă, în cadrul inspecției desfășurate în conformitate cu art. 56 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, a documentelor aflate în raport cu scopul și obiectul investigației constituie încălcare ale normelor de procedură ale legislației concurențiale.

Nivelul de bază al amenzii pentru încălcarea normelor de procedură ale legislației concurențiale se determină în funcție de gravitate și durata faptei.

În conformitate cu art. 69 alin. (2) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 la evaluarea gravității încălcării se ține cont de natura faptei, în special dacă informațiile puteau avea impact semnificativ asupra soluționării cazului aflat în examinare la Consiliul Concurenței datorită naturii, importanței și caracterului util al acestora.

Informațiile distruse din calculatorul directorului general al Î.M. „47 th Parallel” S.R.L., (...) pot avea un impact semnificativ asupra soluționării cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 3 din 05.02.2015, aflat în examinare la Consiliul Concurenței.

În evaluarea gravității încălcării, s-au luat în considerare următoarele elemente:

- prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 3 din 05.02.2015, s-a inițiat investigația privind examinarea existenței acordurilor anticoncurențiale, acțiune care reprezintă cele mai grave încălcări ale legislației concurențiale, care prin împiedicare, restrîngere sau denaturare a concurenței, duc la lezarea intereselor legitime ale consumatorilor;
- informațiile ce urmau a fi ridicate de la întreprinderea supusă inspecției aveau importanță majoră pentru investigația cazului.

În funcție de durată și în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (5) lit. a) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, fapta se încadrează la încălcări de scurtă durată (mai puțin de 15 zile) - factor 1.



Nivelul de bază al amenzii, în conformitate cu art. 69 alin. (l) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, a fost stabilit la (...) din cifra totală de afaceri înregistrată în anul 2014 (...) în funcție de gravitate înmulțit cu 1, factorul aferent încălcării de scurtă durată).

Circumstanțe agravante și circumstanțe atenuante, prevăzute la art. 70 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 nu au fost reținute.

Astfel, în anul 2014 Î.M. „47 th Parallel” S.R.L. a realizat o cifră totală de afaceri în sumă (...) lei.

Potrivit art. 36 alin. (5) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 sumele ce reprezintă amenzi sau alte sancțiuni aplicate de Consiliul Concurenței se fac venit la bugetul de stat, în condițiile legii și urmează a fi transferate pe contul trezorerial de încasări: **12315000130**.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) din Codul de executare nr. 443-XV din 24.12.2004 în cazul în care sumele se încasează în beneficiul statului, calitatea de creditor este exercitată de către Ministerul Finanțelor.

**Debitor** este întreprinderea Î.M. „47 th Parallel” S.R.L., mun. Chișinău, (...), IDNO (...), date bancare:

cont de decontare (...), cod bancar (...)

cont de decontare (...), cod bancar (...)

cont de decontare (...), cod bancar (...)

cont de decontare (...), cod bancar (...).

Ținând cont de cele constatate, Plenul Consiliului Concurenței, în temeiul art. 36 alin. (5), art. 41, art. 56, art. 68, art. 69 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, art. 43 alin. (2) din Codul de executare nr. 443-XV din 24.12.2004,

### **DECIDE:**

1. A constata săvârșirea încălcării prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. c) și lit. d) al Legii Concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către Î.M. „47 th Parallel” S.R.L., prin refuzul de a se supune inspecției desfășurate în conformitate cu art. 56 al Legii Concurenței nr. 183 din 11.07.2012 și prin prezentarea incompletă, în cadrul inspecției desfășurate în conformitate cu art. 56 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, a documentelor aflate în raport cu scopul și obiectul investigației.

2. A aplica Î.M. „47 th Parallel” S.R.L. o amendă pentru refuzul de a se supune inspecției efectuate în conformitate cu art. 56 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 și pentru acțiunile de prezentare incompletă, în cadrul inspecției desfășurate în conformitate cu art. 56 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, a documentelor aflate în raport cu scopul și obiectul investigației, în mărime de (...) lei, ceea ce reprezintă (...) din cifra totală de afaceri realizată în anul 2014.

3. Suma prevăzută la pct. 2 se va achita în bugetul de stat pînă la data de 06.05.2015 de către Î.M. „47 th Parallel” S.R.L., cu mențiune: „amendă aplicată de

către Consiliul Concurenței în conformitate cu Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012”. O copie a actului care confirmă plata va fi transmisă Consiliului Concurenței.

**4.** Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării.

**Președintele Plenului  
Consiliului Concurenței**

**Viorica CĂRARE**